

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛДНЕМ

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10. II. пов.
Конто пост. шал. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Гол. Редактор приймає
від 11—12 год. передноч.
Рукописи не застачаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 450 ш.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол. Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. ф.
Італії 750 лір, Німеччині 750
марк, Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. к. Ру-
муни 150 лей, Болгарії 750
лв., Австрії 750 ш. Зінна
якесь 1 зол.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ЦІНА
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 СОТ.

Дух мира чи ненависти?

В промови посла Павла Васильчука на соймовому пленумі виголошеної дня 2. ц. м. при дебати над ратифікацією льокарського договору.

(Докінчення.)

У своїй резолюції заявляють панове, що всі, мовляв, чинники, які співділяли в заключенні льокарських умов і щиро бажають закріплення мира, мусять негайно прийняти Польщі постійне місце в Раді Ліги Націй і т. п. Не вважаючи на зовнішню велику ширість і безінтересовність пана Скінського і всі гарні фрази володіючої нині соймової більшості, панове зраджують у цій резолюції підзорливість згори, що хтось не є ширший у своїй мировій політиці. Не важко догадатися, про кого йде тут мова. Ви боїтеся Німців, хоча вони ще не вийшли до Ліги, бо боїтеся атратити терен, який ви використували для своєї політики предусім супроти національних меншостей.

Цальше кажеться в отій резолюції про якусь спеціальну роллю польської держави в середній і східній Європі, роллю, яку Польща грає в інтереси не лише власні, але також загально-європейські. Завсіди й на кожнім місці твердите панове, що Польща має завдання охоронного валу перед здичилим сходом, що вона є носієм європейської культури й цивілізації на сході. Але інші мають для Польщі іншу назву і вуть її жандармом Європи. Фактом є, що охорона Польщею європейської цивілізації є річю вишко проблематичною. А тепер факти з життя: кількості православних церков зачинених в місцевостях з виключно православним населенням, ключі від церков в поліщі або в старостві, люде не мають де молитися, а за молитви у себе по хатах — є арештовані й биті. Дітей сидять по школах до чужовіроповідної молитви, вемлю відбирається автохтонові й надається колоністів, в адміністрації варварські відносини, всякий культурно-освітній рух переслідується... Ось цивілізація європейська, ось місця європейської культури!.. Хоч би й як ви кричали, фактів не закричите. І фактом є також, що західно-європейська опінія понаму починає орієнтуватися серед отих відносин і довідуватися, як це на ділі виглядає культурна місця Польщі на сході Європи. Середньовічні відносини панують у Польщі.

Проти тої буші то культурної ролі польської держави ми, Українці, мусимо рішуче застеретись. Ігорня від найдавніших часів до останніх літ найясніше показала, що Польща до цієї ролі непридатна, що вона перейшла в єзуїтських спобах підбивання інших народів систему царських урядів. Річ ясна, що агаданий уступ резолюції треба розуміти так, що Польща має бути чим іншим, як лише охоронним валом проти всяких визвольських рухів.

А дальше ще один цікавий уступ. Сойм буде бачити у задоволенні необхідності, себто в наділенні Польщі постійним місцем в Раді Ліги, доказ побіди ідеї мира і причаного співчуття народів над поді-

тикою ненависти й колотнич. які швидше чи пініше моглиб новими катастрофами струснути Європою. Прошу панів, коли говорите про мир, то чейже треба когонебудь у світі переконати, що Польща була досіль чинником мира. А тимчасом цілій Європі й усьому світові відомо, що досіль саме Польща була найбільшим клопотом для Європи і найбільшим резервуаром можливостей вибуху. Безумовно: Європа має клопіт в Польщею тому, бо ви кроїла її такою, якою нині є. З тим фактом вона мусить щось зробити. Як довго Польща була потрібна Європі як жандарм, що боронив її перед хвилею революції зі сходу, Польщею цікавилися більше і реальніше; їй просто платили гроші, щоби мати польське м'ясо на взятій ринок. Але тепер, коли трохи успокоїлося, коли комуністи у фраках з графами за одним столом засідають, і коли найбільші прогнанники большевиків прийшли до них і сказали: "поважання панам, чи не можна би з панам торгувати?"... то в Польщею вже не так рахуються. Зрештою, ви зовсім не потрібні говорите про мир. Ані один польський уряд мирової політики не провадив. Все воно є фразами наївних фарисеїв. Але коротше чи довше — нинішнього стану ви не втримате.

З цих мотивів ми не будемо голосувати за зголошеною резолюцією. За те зголошуємо від себе иншу резолюцію*). Якщо дійсно хтось з панів вважає, що говорить щиро про Льокарно, то буде за цією резолюцією голосувати. Бо без внутрішнього Льокарна — зовнішнє, міжнароднє Льокарно — для Польщі нереальне.

*) Текст цієї резолюції ми подали вчора. — Ред.

За кулісами Женеви.

З димісією Бріана зростуть суперечні чутки про висхідні довірч. ний розмови у Женеві. Представники держав не хотять застати офіційно за стил, заки не будуть певні, що бодай у загальних дінях можуть рахувати на порозуміння. Виявляється, що Еспанія підтримує свою кандидатуру щодо постійного місця в Раді Ліги і здала собі голоси Гуатемалі, Чилі, Колумбії, Венесуелі та Болгарії. Та діло не в голосях. Довірч. засідання є наймирнішою формою боротьби, щоби виринати суперечні погляди і здобути згоду опозиційних членів. У цих розмовах вплив великих держав виступає при допоміж відповідних аргументів, яких пагу дипломати добре розуміють. Швейція на даний ставиться вороже до поширення Раді Ліги. Кандидатом на голову цієї сесії є шеф португальської делегації, Альфонс де Коста. Який Бріан до хотіти лишитись у Женеві

на нарадах сесії, тоді не є виключені нові настрої супроти кандидатури Німеччини та Польщі.

Польща не признає компромісів?

Мін. Скінський, приїхавши в Париж, мав довірч. розмови з Бріаном та иншими французькими дипломатами, аж до представників преси включно. "Еко де Пари" каже, що він заявив Бріанові про безумовне домагання Польщі щодо постійного місця в Раді Ліги. Польська преса заперечує звісткам, буд-то Бріан пропонував мін. Скінському компроміс, обіцяючи Польщі непостійне місце. Інформації з Женеві, з першого дня передвступних нарад, не приносять покищо вдоволюючого матеріалу, наскільки справа постійних місць у Раді пішла вперед. А проте скажемо вдоволення німецьких делегатів дозволяло би на висновок, що такі Німеччина ввійде першою та покищо єдиною державою, як новий член Ради.

Французька криза.

Недобра "орація" для європейської політики.

Упадок кабінету Бріана безпосередно перед зборами Ради Ліги Націй пов'язав внутрішні клопоти Франції з труднощами закордонної політики. Не одержавши довіри від парламенту для своєї політики, Бріан не хоче заступати Франції на міжнародній арені. Відомо, якою великою була роль Бріана як дипломата в Женеві. Тільки завдяки його великому дипломатичному досвідові вдалось удержати в Льокарній атмосфері примирення з німецькими делегатами, в яких ширість не дуже хоче вірити Франції.

Хоча безпосередно причиною димісії Бріана були чисто внутрішні справи: закон про нові податки, наслідки цієї димісії сагають далеко поза межі Франції. Не є виключене, що саме труднощі вийти з теперішньої ситуації в Женеві, спонукали Бріана заявити, що він складає керму уряду. З другого боку відносна з тих парламентських груп, що причинились до скинення Бріана, не хоче перебрати керми в свої руки. Теперішній французький парламент не має потрібної більшості ні для уряду ліній, ні коаліційного, ні правіці. Під впливом монархістичних організацій, до яких горнеться молодь, збільшився настрій прихильний для голосів, що домагаються диктатури. Однак хто знає республіканські традиції Франції не вірить у можливість уряду, який хотів би наслідувати методи Муссоліні. Єдина диктатура, що зустрілась би з симпатією, була би програмою фінансової санації, що є джерелом усього політичного невдоволення. Та такий авторитаризм означав би лише геніальну економічну реформу. Кожна економічна реформа, що дошкульно сьгає до кишені громадян, зустрічається нині з опозицією ріжних партій. Правіці боронять фінансистів, ведящих підприємств, буржуазію, лівиця — класи пролетаріату. Тому-то повторю-

ються голоси, що треба розв'язати парламент і розписати нові вибори. Надія на ці вибори є оправдана тільки тоді, коли вони дали б повну перевагу якійсь партії або більшові партії. Та покищо хтось мусить продовжувати працю Бріана. А після такого дипломатичного майстра мало є охочих. Тому не виключена можливість, що Бріан дасть себе намовити бодай на задержання портфелю міністра закордонних справ.

Однак закордонна політика найбільше талановитої людини не в силі відіяти чудес, коли унутрі держави панує паніка економічної катастрофи або навіть недовіра до свого проводу. Франція стоїть перед важкою проблемою. А її труднощі є "знаком часу" і недоброю ворожою для всієї європейської політики, не такої рожевої як над Льокарном.

Радянська Україна.

Закінчення великого процесу Харківських судових робітників.

Великий процес проти буланих радянських судових робітників у Харкові, що тривав понад 4-ох місяців у найвищому суді УСРР, остаточно закінчився 20 лютого ц. р. Проголошенням присуду. На цей об'єктування засудили 4 суддів, які виступили з такою судовою урядовою постановою. Всі вони відповідали за хабарництво, а судді урядові і судді ще 3 за надруги і дискредитацію радянської влади. По закінченні доказового поступовання самі промови адвокатів тривали більше двох тижнів.

Зі суддів засуджено: Акимов на 8 літ, важкої тюрми, конфіскація всього майна та позбавлення прав на три роки по відбуттю тюрми; кара: суддя Овсенів на 6 літ тюрми, конфіскація майна і позбавлення прав на три роки; суд. Котлярєва на три роки тюрми, конфіскація майна і 1 рік позб. прав; суд. Рибалова на 3 роки тюрми, конфіскація майна і позб. громадських прав на протязі 3-х років; суд. Сілакова і Середина на першого на 1 рік тюрми, другого на дискваліфікацію кару; суд. Лозка на 4 роки тюрми конф. майна і позбавлення прав на 2 роки; суд. Усалева на рік тюрми. — Зі судів урядових засудили: Даревського на 3 роки тюрми і конфіскація майна; Брандичева на 3 роки тюрми, конф. майна і позб. прав на 2 роки; Ніколюкського на 4 роки тюрми, конф. майна і позб. прав на рік; Промітєв на 6 місяців позб. прав.

З буланих членів Харківської колегії судових об'єктувань засудили: Штермана на 3 роки тюрми і позб. прав на 1 рік; Бєлєвського на два роки тюрми; відмовились адвокати: Демченко на 10 літ тюрми, конфіскація майна і позбавлення громадських прав на 3 літ по відбуттю кар; Ганков на 2 роки тюрми і рік позб. прав; Комініков на 2 роки тюрми і рік позб. прав; Мельніков на 2 роки тюрми і два роки позб. прав; Дмитрієва на 2 роки тюрми; Пазлова на 3 роки тюрми і 1 рік позб. прав; Пурішвіна і Забужко на тюрму по п'яторо року; Поддєлєнов, Харитонов, Чупіков, Ситков, Стєпанов, Самойлов, Галуз і Загребєжко на тюрму по одному році. Кошишного слідчого суддю Липинського засудили на 3 роки тюрми конфіскація майна і позб. прав на 3 роки. З тих, що давали хабарі 17 засудили на тюрму по одному році; троєх на тюрму по п'яторо року; одного на 2 роки тюрми; одного на 2 роки тюрми і на 3 роки позб. прав. 31 обвинувачених суд визнав винними і оправдав.

Таким чином, на 72 обвинувачених засудили радянських найвищий суд 41 на 107 і на рік тюрми і на 34 і рік року позбавлення громадських прав на відбуття тюрми; кара, інших оправдав.

У радянській пресі звинувачені вже погляди авторитарних сторожів радянської справедливості на цілий процес і так засудили Харківську юстицію УСРР. М. М. Малахов звинувачує такий погляд. Між до-

АГРУМІНА природний цитриновий екстракт, ласується швидко, свіжо, до чаю, лимонаду, капусти, борщу і т. п.

Дешеве, здорове, смачне, практичне.
1247а. **Майбутнє усіх складає 11-75 "Народної Торговлі".**

азійський обмін бібліотек і т. д. Зізнає, що також на меті подати інформації учасникам з'їзду про становище бібліотечної справи в окремих державах.

Під час з'їзду буде організована виставка, яка неючю покаже розвиток бібліотечної справи в окремих народів, а також позастав образ книжної культури в Чехословаччині та в інших країнах. Виставка буде ділитися на декілька відділів: виставка чеського друкарства, виставка книжних опав, виставка ек-лібра-ів, книжкова виставка, виставка мініатюр, виставка в справі бібліотек усіх категорій у різних народів, бібліографічний відділ і інші.

З нагоди з'їзду буде придана на публікації університетської бібліотеки в Празі пам'ятки таблиці Шафранові, петиційного славистів та університетської публічної університетської бібліотеки в Празі в 1846-1860 рр.

З'їзд організує дводенну екскурсію в декілька місцевостей, які слугуватимуть тією красною ниткою, але й старовиною. Крім того, буде організований огляд бібліотек, в тому числі публічної бібліотеки в Бероші. На з'їзді кожна мова користуватиметься однаковими правилами. Важніші реферати й дискусії будуть перекладатися в цілому як у англійську, німецьку, російську, польську та сербсько-хорватську.

Членський внесок вносить 100 ч. к. Сідки та організації можуть надіслати текстові делегати. Пять делегатів платять внесок в розмірі 20 ч. к. Кожний учасник з'їзду має надіслати фотографію з власноручним підписом з країною. Членський внесок надіслати на ім'я секретаря з'їзду п. Страка, бібліотекаря Страговського монастиря в Празі (S. P. Cyril Strak, bibliotekar na Strahov, Praha IV). Всю кореспонденцію в справі з'їзду слід адресувати на ім'я генерального секретаря з'їзду (Generální Sekretariat Mezínárodního Sjezdu knihovníků a přátel knihy, Praha I, c. 79).

Поданою до відома нашого громадянства про Міжнародний з'їзд бібліотекерів, гадаю, що наші центральні установи, як Наукове Т-во ім. Шевченка у Львові, Т-во "Просвіта" у Львові й ін. повинні взяти участь у цьому з'їзді, щоб показати всьому світові нашу книжкову продукцію та бібліотечну справу, заснувати світові принципи воготости нашої духовної культури та перекласти від інших народів все те, що може наближити нас до наших сусідів, які випередили нас на культурному полі. Отже, не гаючи часу, слід тепер же приступити до підготовчої праці, до виготовлення рефератів (добре було б, щоб фонди дозволяли видокувати їх у чеській та німецькій мовах), діяграм і т. п.

ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

Перший день жен. нарад.

Конференція Чемберлена, Бріяна, Вандервельда, Шіяльо, Лютера й Штретземана тривала три години, та, мабуть, не дала вислідів. 8. III. було нове довіроче засідання Ради С. Н. під проводом предст. Японії бар. Іші. Взяли в ньому участь Бонкур, Чемберлен, Шіяльо, Мель Франко (Бразилія), Кінонес де Лео (Еспанія), Бенеш, Вандервельд (Бельгія), Унден (Швеція), Гуані (Уругвай). На денним порядку договор між Англією й Іраком (Мосуль), конференція розбросень, басейн Саари, финанси Австрії й Мадярщини. Слівуюче засідання Ради у вівторок 9. III.

На вчорашньому довірчому засіданні Унден в імені шведського уряду запропонував проти поширення Ради й допущення Еспанії, Польщі й Бразилії. Погрози тих держав, що коли їх не допустять до Ради, виступляти із С. Н., не повинні впливати на прихильні рішення Ради.

На пополудневім плен. засіданні С. Н. 36 гол. на 48 голосуючих вибрани головою засідання Альфонсо да Косту, б. през. ради міністрів у Португалії. Данський пос. у Берліні Кале дістав 8 голосів. Да Коста показував на вибір і вказав на велике значіння приступлення Німеччини до С. Н. Збір С. Н. іменував дві комісії: політичну під проводом Чемберлена для розгляду справи вступу Німеччини до Ради і бюджетову під проводом Лютера. 8. III.

збір С. Н. переказав політичний комісії справу прийняття Німеччини і так що справу офіційно зголошено комісії ця представити відповідне внесення пленумові зборів, вони голосуватимуть над справою прийняття. Голосування буде, мабуть, у середу. Німецька преса передбачує, що Німеччину приймуть шойно з кінцем тижня і що сесія зборів і Ради С. Н. продовжиться на цілий слід. тиждень. Берлінські часописи повідомляють, що нім. делегація в Женеві є зобов'язана постановою уряду, яка наказує делегатам відкликати зголошення Німеччини в справі прийняття до Ради колиб Радю поширили рівночасно з прийняттям Німеччини. Канцлер Лютгер заявив в інтерв'ю, що нім. уряд не дозволить собі накинати ніякі услії, бо чується на силах розпорядитися собою і державою.

Кріза французького уряду.

Група рад.-соціалістів ухвалила, що поспиратиме лише такий уряд, що вестиме політику апробавану 11 травня, а ведену Еріотом, Пенлеве і Бріаном. Дискутували над висесенням пос. Ігета, яке визнає 30 послів, групи, які голосували проти Бріяна, зобов'язатися, що не візьмуть участі в майбутній міністерській комбінації. Бріян після розмови з през. Думергом заявив, що обговорював політ. положення і здав йому звіт із подорожі до Женев. Описля Думерг прийняв Еріота й Блюма. Перет і Шоме після того як вийшли з Елізейської палати заявили, що плянується утворення більшої на основі концентрації попушеної можливо найдалше на ліво. Ідея створення такого уряду, підпомагана соц. радикалами здається здобуває все більше прихильників і між іншими парл. групами а головні центровцями. Загально вважають, що Бріян має найбільше виглядів. Колиб Бріян не скопів прийняти місці, тоді президент поручив би утворення уряду Еріоту. Останні вісти кажуть, що криза буде подагоджена так, що на чолі уряду стане Каню. Бріян заявив, що в уряді Каню прийняв би теку мін. загр. справ.

Атентат на през. Мехіно.

Виконано атентат на президента Мехіно. През. легко ранений. Арештовано 4 чоловік у зв'язи з атентатом.

Біржа.

Гроші.

Америк. дол. 7'88 — 7'89 канад. дол. 7'66 — 7'68, чеські кор. 0'23'00 — 0'23'25, дол. 0'23'00 — 0'23'25, франки фр. 0'28'00 — 0'28'50, фр. швейц. 1'42 — 1'46, англ. фунти 36'00 — 36'50.

Золото. 20 кор. 30'00 — 30'50, 20 франк. 27'50 — 28'20; 20 марк. 33'20 — 33'80; 10 руб. 38'30 — 39'80.

Срібло. Астр. кор. 0'62'50 — 0'63'00, 5 лк. кор. 3'30 — 3'36, флорени 1'65 — 1'70, рубл. 2'65 — 2'72, рубель дрібним сріблом 1'32 — 1'36.

Збіжжя.

Пшениця краєва з 1925 р. 36'00 — 38'00 жито галицьке з 1925 р. 24'50 — 25'50, яч. м'ял галицький бров. — до —, овес гал. 22'50 — 23'00.

НОВИНКИ.

— Шевченко-всьня Число "Громади". Орган української національної думки, що виходить у Луцьку (Алм. В. Хороброго 43 а, річчю 10 аол.), видано дуже гарно. На його зміст складаються статті: "Ного коротенький життєпис", "Снято нашого відродження", "Більше віри й завзяття" (сея. М. Черкаського), "Дух Прометей" (Світлиця), "Т. Шевченко" (Володоло Розумовського), "Шевченко і Воля" (Лінійний Фейлстон Бол. Дорошенка), вірші А. Карашевича (з них відмітимо його "Всесвітній собор") та А. Г'орленка. Число не прикрашене численними зникками.

— Голосування за скасуванням морем у Підбірцях під Львовом відбулося в неділю для 7. березня. В голосу-

вання з'їзду учсть 269 громадян і громадинок, які одностайно заявили за скасуванням обох місцевих кортежів. Починаючи пошліз голосування відповіли по думці закону з 23 квітня 1920 року (Давняк загони Річчю-юлитої Польської ч. 37 з 6. товнот 1020 ч. поз. 210) до старостів й адміністративної влади. — Честь громадянам Підбірцях за гарний почин: Українські Громади! Ізть за гарним починком. — Інформації уділе українське протаводгольме т-во "Відродження". Нисня слати на адресу секретаря "Відродження", п. Коста Личківського у Львові, Ринок ч. 10, II. поверх.

ПОЛІКУШКА

Кіно МАРУСЕНЬКА.

Кіно МАРУСЕНЬКА.

Пішуть нам: Один селянин з бобрівського повіту їзди з хорою жінкою до лікарів у Львові. На дніщі стояв його обмани і п'яний розмову, в часі якої довідувється, звідки селянин приходив. Тоді оповідав йому, як називається учитель і Учителюка в його селі, каже, що то його добрі знайомі, свої люди і т. д. Тим чином збобував до моря у селянина, котрий іде за рідною обмани. Як "сній", поряд обманиш селянином другого такого обманиш-лікарів" дець на вул. Фредом. Цей лікар почав обманиш хорої дівчини, а коли селянин сказав, що не має більше грошей, тільки десятку, ама ш гроші, а хорої вже далше не огладав. Таки виладили трагедіяється очевидно людям з інших повітів; обманиш потрібні називають, правдою відбудо з шенатизму. Другий спосіб обманиш, в яке подало багато наших селян з подальших сторін, такий: Незнана жінка, що "приїхала" нібито з Америки, ходять до "б", котрих косять в Ам-риці й оповідає про них наївніше, що вона в листавь сани до своїх і ще деякі подробиці. П'єраде ім від них роздорівлення і каже, що цей чей той красний висила ім більшу скількись доларів, а що вертає з Америки якісь чоловік (тут подає ім і назавче) з трогого або четвероного села (містечка), то них передає ціх крива 50 доларів, котрі вони можуть собі виділити. За таку прислугу або обманиш у спідницю і доларів або більше. Тим способом звербували на дніх там обманиш ольше як 50 осіб до якого-б чоловіка до викили. Обманиш української інтелігенції по селах Барестеретти наших легковірних селян перед усіма ними тоді обманиш.

Т. Гр. — Нахобіти польського нємодиза. Пішуть нам з Тернопілля: Недавно приєсло "Слово Польське" (в ч. 48 з 18. II. ч. р.) окрему статтю пн. "Здачене руське ксєндзів", яку повторю в цілості тернопільський вишепольський тижневик "Глос Польськ" в ч. 9 з 23. II. ч. р. В шй статтєчї закіндується парохом в Денисові пов. Тернопілля, о. Ізавоні Романовському, що він на п'ягодині перед приїздом польського пароха з Росохівляга кс. Ярека на науку велілі в народній школі в Денисові побив польські діти дня 11. лютого ч. р. за те, що ходили на польську релігію і співали польські пісні. Коли того дня приїхав до школи в Денисові кс. Ярек, діти серед голосного плачу розказали йому про цілу подію, а ученик Микола Крєпигілова показував йому синяки за вухами, кажучи, що його батько Польск і він сам Іолян. При шй нагоді кс. Ярек показував дітям навіть знаки на своєму тілі від биття його галицькими коблями у станіславський язичок в р. 1919. Оба часописи завітали польську владу до слідства проти о. Романовського і це мало такий наслідок, що пов. шкільна влада почала від себе слідство, а прокуратура обжалувала о. Ізавоні Романовського в тернопільському окружному суді до ч. спр. V. 165/20 за злочин публічного насильства з § 86 а) к. з. Карне слідство веде вже судья Мешковський. Крім цього кс. Ярек депешував зараз до мін. Стан. Грєбського, жадаючи укарання о. Ізавоні Романовського. Гимчасом ась подія висана з пильнї, ні один факт, поданий у статтєчї, не є правдивий (кс. Ярек навіть немішччєна і часто дописи непочатальна людина), о. Романовський ніяких шкільних дітей не побивав, дня 11. лютого ч. р. в школі в Денисові взагалі не був, а згадавши ученик Микола Крєпигілова є обрид греко-кат. й української народності і вписаний в метриках греко-кат. парохів в Денисові. Взагалі в нар. школ в Денисові є тепер околу 130 українських дітей обряду греко-кат., а всього шестеро обр. римо-кат. — дітей місцевих латинників. Тому, що божєвальний крок польського ксєндза в даному випадку свідчить кримінальне слідство проти цілком невинної людини, о. Романовський через адвоката д-ра Ст. Барана в Тернополі вис сиростування до обох часовців (в "Сп. II." з 7. ч. м. є вже не прострочування, однак в дописую, що редакция підаржує свої попередні заміти проти о. Романовського — прим. Ред.) і внесе карне доцєсєня проти відповідальних редакторів на випадок непереміщення сиростування без зми, якийсь спосіб замінитися непері часою присяжних судіа. Характеристичне, що

уже не тільки шкільна адміністрація, але і прокуратура йде сілпо за непероміщення доносів на шкільної преси.

— Свідками яничарів. В останніх часках переїхали на римо-католицизм Зенов Ганкевич і його сестра Марія Ганкевична, діти помірного пароха Деревня пов. Тернопілля, о. Валерія Ганкевича. Зенов Ганкевич, колишній старшина УГА, оженився недавно у Польщі, властителя невеликого жиня в Слободі Ямаській коло Тернопілля і є нині заміжним поляком. Його сестра Марія жинила за польського офіцера і мабуть, менше тепер у Львові та ріднож стала польською шовісткою. Воно може й не диво, бо ліхто з дітей о. Ганкевича не мінє ніяких тривалих національних переконалів, а він сам вдавля польського шкільного ціле своє життя з своїх парохів уважав тільки за худобу. Таксно переїхав на римо-кат. і став поляком Мелетій Кордуб, син пароха о. Теодора Кордуба з Кутковець пов. Тернопілля і є тепер польський офіцером, армійським доєвіс з рідною, жотра вважав його за помірного і ніколи про нього зі сорому не хоче згадувати.

— Побовинний убийством невинного хлопця. Побережжя го. Козьбродського в Деревні пов. Тернопілля, Мазур Матусяк, застрілив 18. лютого ч. р. патронатного Василя Дожоча. Цей хлопчє в товаристві другого хлопця, Гринька Козляка, пішов того дня до пенського ліса збирати трохи річка і там стрінув їх побережник Матусяк. Настроний хлопчє кинули річка і стали бігти доми, а з ними підстав Матусяк і коли вже Василь Дожоч був на своєму городі, Матусяк шильним стрілом в голову положив його трупом на місці, а опісля саж перекладає в руки поліції. Поліція його прарештувала і під замітом золотачу убієства віддала його до арештї поа. суду в Тернопілля. Дня 20. лютого ч. р. в присутності судді Довицького з Тернопілля передано секцію трупа і пересуджало на місці сідки поді, а тепер арештант мають відставити до слідчої язички при окружному суді в Тернополі.

— Зі заповідної хроніки. Хоча надалі двоє лавських заодів з розпукі, що не мають праці, пробували перенести на крайній світ, де нема приватної власності, — їх професійні товариші не переводять, а зростають разом з безробіттям. Поліція арештувала нєзє таке товариство, складене з бущі заповідного шлюсаря Пільда, його а обжї Лістєк, Рахала і Чоби (каменцяного дозорці!) які спільним силам оговазували одіаго крєвця, Торговельно-Промисловий Союз на Академічний вулиці, одні крамичню і одні інвалідський киоск.

— Вчителям на потіху. Є вже збістє, навіть з достовірних джерел, що маршак сє міністерство освіти визнає навал сій саніаційний розпорядок про знятку плат пинзійним учителям і про підвишку трьох годин поші. Від іго калія (чи це на жарт на "Річка Армія"? уніде в силу плати з 1-го грудня 1925 р. Скасують тільки окремі додатки за "господарство клєси", завідування бібліотеками та кабінетами. Цкаво, чи кількопроцентова знизка плат учителям за цих кілька місяців принесла державному скарбові більше ошадностей, чи більше напсувала крові вчителям і творчим наого ошадничого закону?

— Чи Польща потребує короля? Одні варшавська газета планувала між соймовими посланим анкету в справі королів для Польщі. Кожний запитаний посол давав відповідь на поставлене в заголовку питання. Відведено деякі з тих відповідей, бо вони пикали та веселі. Отже из запит, чи Польща потребує короля, відповіла посол ксьєндз З. Канніський (Х. Д.): "Польща потребує передовсім грошей, а шойно потім може думати про люкєсї". Відемаршалок Л. Ганк (Х. Д.) відповіла: "не розумію питання, казнавал чейже мншув". Пос. А. Садзєччє (З. Л. М.): "французька принципка каже: шоби зїсти потравку з крилика, треба мати крилика. Не розумію монархічної аптації без намічєвого кандидата на монарха. Натомістє вважало подбавною всьому реформу державного устрою в Польщі, що доведе до скріплення державної влади". Посода З. Прусови (П. П. С.): "Король потрібний для підважання над дурним народом. Мої зєдлєки не думи, король не потребує". Сенатор І. Бузєк: "Дуже, але куркульний король". Пос. Т. Табачинський (З. Л. М.): "Майо двоє синів і дочку, не хочу, шоби за 25 літ мусив робити революцію на те, шоби скоштувати король". Пос. М. Ксєдєвський (Клоб іранці): "Король потрібний — як символ того, що глїдється в деяких польських головах". Пос. Райкі: "У Польщі виглядає, як на "бєзкурєвє", в тому був би потрібний король". Пос. Розмарин (Ж. М. Клоб): "Польща потребує не короля, але мудрої людини". Пос. А. Матякевич (стр. кат. люд.): "Ми зєдновали з Мейсєвського, Зєдєлєк шир мєсєво а це лєдємо, що зїстєли

